



Latvijas Republika

## **SALDUS NOVADA PAŠVALDĪBAS PAMPĀĻU PAMATSKOLA**

Izglītības iestādes reģ. Nr. 4112900409, "Pampāļu pamatskolā", Pampāļos, Pampāļu pagastā, Saldus nov., LV - 3882,  
mob.tālr. 29392417, e-pasts: [pampalu.pamatskola@saldus.lv](mailto:pampalu.pamatskola@saldus.lv), [www.saldus.lv](http://www.saldus.lv)

Saldus novada pašvaldības

**Pampāļu pamatskolas**

### **PAŠNOVĒRTĒJUMA ZIŅOJUMA AKTUALIZĀCIJA**

"Pampāļu pamatskola", Pampāļi, Pampāļu pagasts, Saldus novads, LV-3882,  
29392417, e-pasts: [pampalu.pamatskola@saldus.lv](mailto:pampalu.pamatskola@saldus.lv)

Reģ.Nr.4112900409

Skolas direktore: Ingrīda Vanaga

2018.

## JOMA – 3. SKOLĒNU SASNIEGUMI

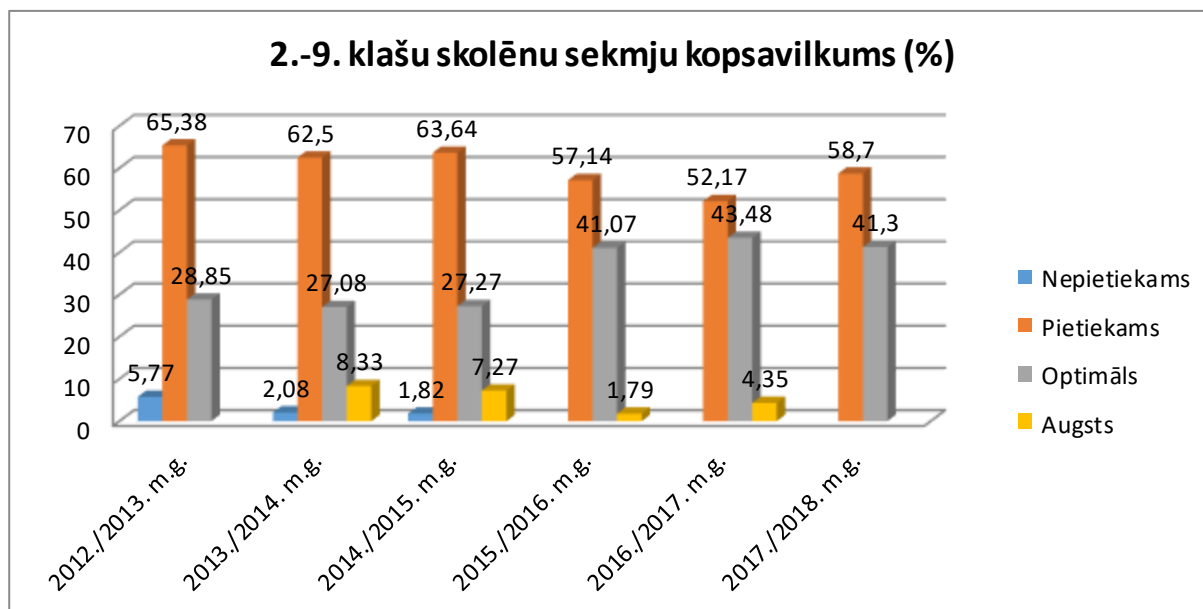
### Kritērijs – 3.1. skolēnu sasniegumi ikdienas darbā

Pampāļu pamatskolā izglītojamo mācību sasniegumi ikdienā pēdējos četros mācību gados ir pietiekami stabili. Salīdzinot izglītojamo mācību sasniegumus pēdējo četru gadu laikā, redzams, ka visaugstākais rezultāts ir 2016./2017.māc.g., lielākoties izglītojamo sasniegumi ir optimālā un pietiekamā līmenī, palielinās augstu un optimālu vērtējumu skaits. 47,87% skolēnu 2016./2017.m.g. ir augsts un optimāls līmenis, bet 2014./2015.m.g. optimālā un pietiekamā līmenī bija tikai 28,85%. Iepriecina, ka 2015./2016.m.g., 2016./2017.m.g. un 2017./2018.m.g. noslēgumā skolēni nav saņēmuši nepietiekamu vērtējumu. Diemžēl 2017./2018.m.g. noslēguma neviens skolēns nav mācījies tikai augstā līmenī.

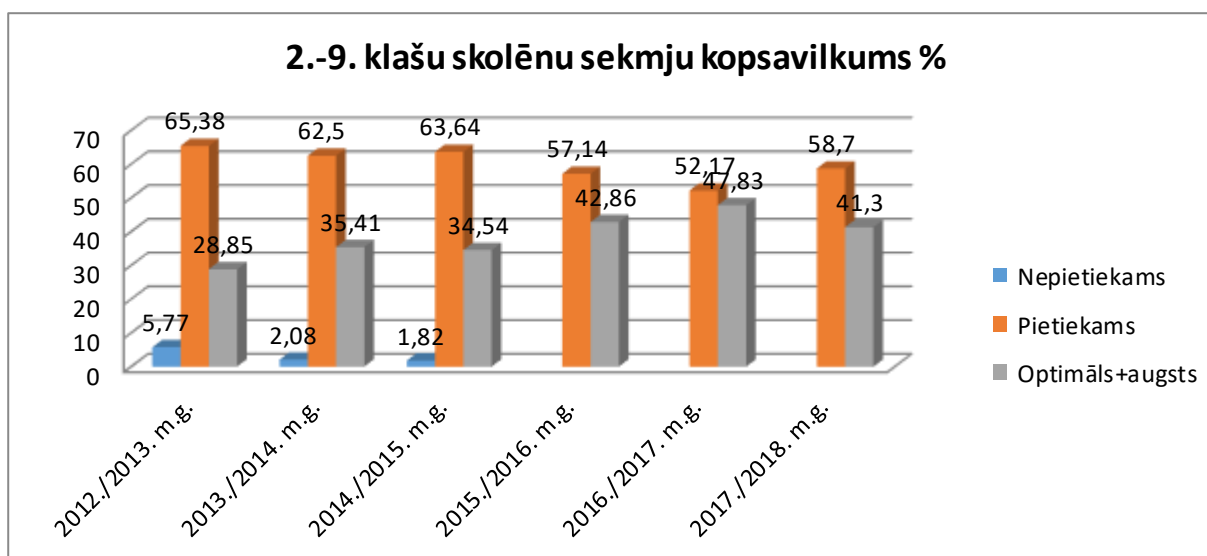
#### Noslēguma vērtējumi (%)

	2014./2015.m.g.	2015./2016.m.g.	2016./2017.m.g.	2017./2018.m.g.
Augsts	3,85	1,79	4,35	0
Optimāls	25	41,67	43,48	41,30
Pietiekams	69,23	57,14	52,17	58,70
Nepietiekams	1,92	0	0	0

Izglītības iestādē pēdējo trīs mācību gadu laikā nav skolēnu, kuru mācību sasniegumi gadā tiek novērtēti kā nepietiekami. Lai gan ar katru gadu palielinās to skolēnu skaits, kuriem ir mācīšanās grūtības, programma 21015611 dod iespēju šiem skolēniem gūt mācību sasniegumus atbilstoši savām spējām.



Apkopojot sekmju kopsavilkumu pa līmeņiem, redzams, ka 2017./2018.m.g. pietiekams sekmju līmenis ir paaugstinājies, bet optimāls un augsts kopsummā ir pazeminājies.



Sākumskolā 2017./2018. mācību gadā bija 4 klašu komplekti. Mācības tika organizētas apvienoti 3. un 4. klasei latviešu valodā, matemātikā, vizuālajā mākslā, mūzikā, dabaszinībās, un sportā, jo 3. klasē ir tikai 2 skolēni, abi mācās programmā 21015611. 2. klasē programmā 21015611 mācās 4 skolēni. Šiem skolēniem bija individuālas nodarbības latviešu valodā un matemātikā. Mācību process tika organizēts atbilstoši Izglītības standarta un mācību priekšmetu programmu prasībām, izglītojamie pierādīja, ka atbilstoši savām spējām var apgūt mācību materiālu, uzrādot atbilstošus sasniegumus.

#### Vidējais vērtējums 1.-4. klašu posmā

2015./2016.m.g.	2016./2017.m.g.	2017./2018.m.g.
6,99	6,87	6,55

Vidējais vērtējums 1.-4. klašu posmā (6,55), salīdzinot ar iepriekšējo mācību gadu (6,87), zemāks par 0,32. Šis rādītājs samazinās pēdējo trīs gadu laikā. Visaugstākie vērtējumi ir 4. klasei (vidējais vērtējums 7,6), viszemākais vidējais vērtējums ir 3. klasei (4,83), kas mācās programmā 21015611. Sākumskolā 56,25 % ir optimāls līmenis. Pietiekams līmenis ir 43,75 % sākumskolas izglītojamo. Nepietiekams un augsts līmenis nav.

#### Vidējais vērtējums 5.-9. klašu posmā

2015./2016.m.g.	2016./2017.m.g.	2017./2018.m.g.
6,42	6,48	6,59

5.-9. klašu posmā 2017./2018.mācību gadā bija 5 klašu komplekti. Klašu vidējie vērtējumi 5.-9. klašu grupā bija 6,59, salīdzinot ar 2015.-2016.m.g. (6,42) un 2016./2017.m.g.(6,48), tas ir paaugstinājies. Vislabākie sasniegumi gadā 5.-9.klašu grupā 5. klasei – 7,91, viszemākais vidējais vērtējums ir 9. klasei – 6,17.

Pagarinātais mācību gads un pēcpārbaudījumi bija diviem 1.klases skolēniem. Uz otro gadu palika viens skolēns.

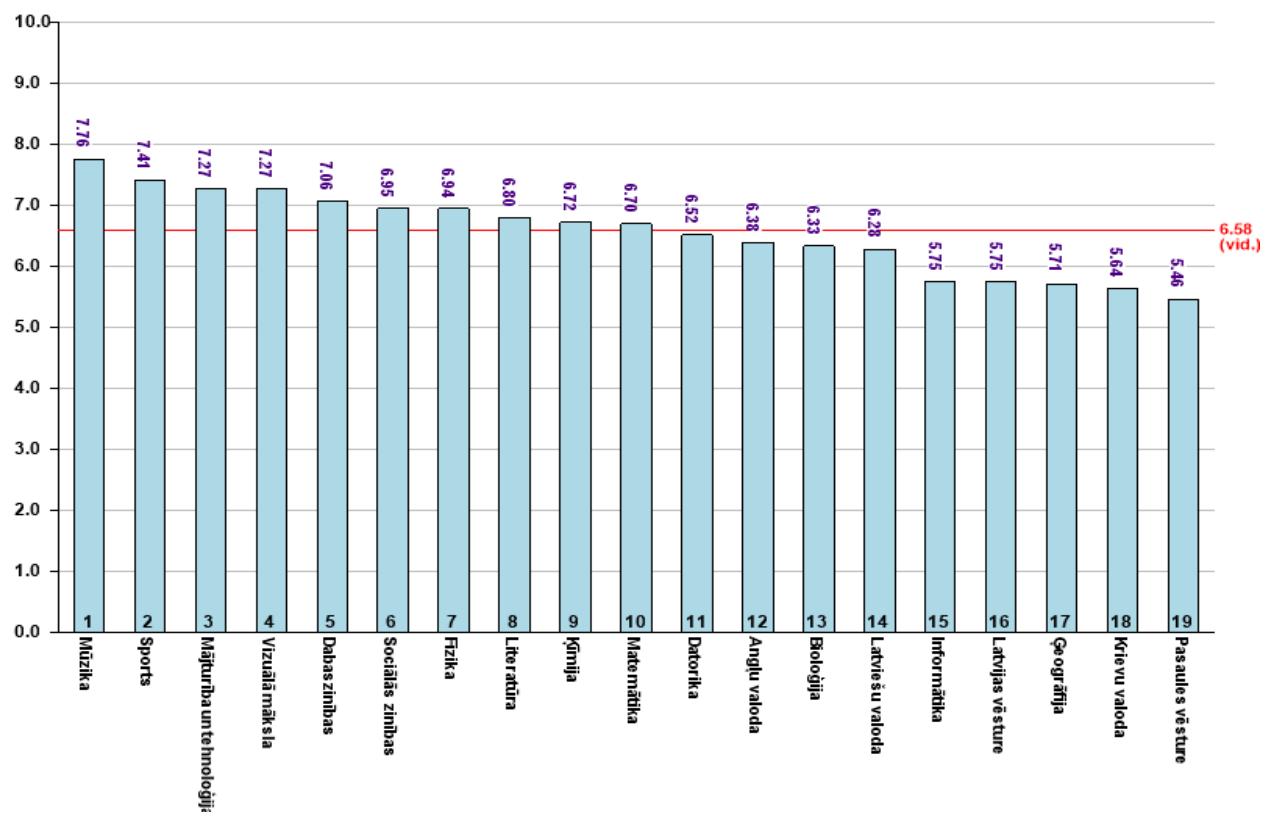
Dažādos mācību priekšmetos skolēni guvuši dažāda līmeņa rezultātus; visaugstākie vidējie vērtējumi ir mūzikā- 7,76 un sportā – 7,41. Virs vidējā vērtējuma ir arī mājturība un tehnoloģijas, vizuālā māksla, dabaszinības, sociālās zinības fizika, literatūra, ķīmija, matemātika. Perspektīvā ir nepieciešams uzlabot rezultātus ģeogrāfijā, pasaules vēsturē, Latvijas vēsturē un krievu valodā. Skolēnu mācību sasniegumi 5.- 9.klašu grupā kopumā ir optimāli (33,33%) un pietiekami (66,67%).

Analizējot izglītojamo mācību sasniegumu dinamiku 3 mācību gadu laikā, var secināt, ka izglītojamo vidējais vērtējums ir stabils ar tendenci uz augšupeju. 2014./2015.m.g.- 6,25, 2015./2017.m.g.- 6,63, 2016./2017.m.g.- 6,59.

### Vidējais vērtējums 2.-9. klašu posmā

2014./2015.m.g.	2015./2017.m.g.	2016./2017.m.g.	2017./2018.m.g.
6,25	6,63	6,59	6,58

### Vidējie vērtējumi pa priekšmetiem 2017./2018. m.g. noslēgumā



### Mācību darba rezultāti 2017./2018.m.g. noslēgumā

Skaitis klasē 1.09. 2017.	Skaitis klasē 31.05. 2018.	Pārcelti uz nākamo klasi maijā	Noteikti pēcpārbaudījumi	Pārcelti uz nākamo klasi jūnijā	Izniegtas apliecības /atstāti	Pārcelti uz nākamo klasi augustā	Pārcelti ar vienu nepietiekamu vērtējumu	Atstāti uz otru gadu	Atskaitīti mācību gada noslēgumā	Izglītojamo skaits, kuriem vērtējums gadā visos mācību priekšmetos ir 6-10 balles
57	54	42	2 māc. priekšm.	1	10		0	1	0	19

### Kritērijs – 3.2. Skolēnu sasniegumi valsts pārbaudes darbos

#### Diagnosticējošo darbu rezultāti 3.klasē

Mācību gads	Diagnosticējošais darbs	Kopvērtējums % skolā	Kopvērtējums % pēc urbanizācijas		Kopvērtējums % valstī
			pilsēta	lauki	
2013./2014.	Latviešu valoda	<b>80,70</b>	77,79	74,66	78,30
	Matemātika	<b>85,19</b>	79,84	77,89	77,54
2014./2015.	Latviešu valoda	<b>70,00</b>	79,07	75,21	78,48
	Matemātika	<b>67,62</b>	76,21	71,52	76,49
2015./2016.	Latviešu valoda	<b>62,37</b>	73,99	71,11	74,20
	Matemātika	<b>74,85</b>	70,98	66,83	71,71
2016./2017.	Latviešu valoda	<b>82,33</b>	78,38	74,42	78,30
	Matemātika	<b>70,91</b>	68,59	63,95	68,92
2017./2018. *21015611	Latviešu valoda	<b>46,74</b>	74,20	70,78	75,07
	Matemātika	<b>52,5</b>	59,10	54,59	59,49

## Diagnosticējošo darbu rezultāti 6.klasē

Mācību gads	Diagnosticējošais darbs	Kopvērtējums % skolā	Kopvērtējums % pēc urbanizācijas		Kopvērtējums % valstī
			pilsēta	lauki	
2013./2014.	Latviešu valoda	<b>78,00</b>	70,81	67,06	70,07
	Matemātika	<b>70,73</b>	67,83	62,74	68,63
	Dabaszinības	<b>64,65</b>	62,80	62,06	63,97
2014./2015.	Latviešu valoda	<b>51,85</b>	61,90	59,46	61,77
	Matemātika	<b>51,39</b>	55,87	52,96	57,60
	Dabaszinības	<b>55,56</b>	66,30	64,41	67,70
2015./2016.	Latviešu valoda	<b>63,16</b>	63,83	60,69	63,41
	Matemātika	<b>69,87</b>	65,03	61,15	66,25
	Dabaszinības	<b>63,33</b>	62,79	62,57	64,12
2016./2017.	Latviešu valoda	<b>70,45</b>	66,01	64,58	66,00
	Matemātika	<b>83,33</b>	59,55	56,71	60,80
	Dabaszinības	<b>74,44</b>	63,77	62,62	66,39
2017./2018.	Latviešu valoda	<b>76,84</b>	68,62	66,22	68,58
	Matemātika	<b>65,04</b>	58,06	55,86	59,90
	Dabaszinības	<b>60,00</b>	62,72	61,06	63,33

### Secinājumi pēc diagnostikas darbiem 2017./2018.m.g.

**3.klase matemātika.** Nepietiekams lasīšanas temps, teksta uzdevumu noteikumu neizpratne, neveic uzdevumu noteikumu analīzi. Individuāls darbs ar teksta uzdevumu noteikumu skaidrošanu.

Neizprot mēru sakarības, jauc dažādas mērvienības. Stundās noteikti nepieciešama laba uzskate, lai skolēni reāli redzētu pielietojumu sadzīvē.

**3.klase latviešu valoda.** Nepieciešams rūpīgs, atbildīgs ikdienas darbs skolā un mājās lasītprasmes uzlabošanai.

Maz laika stundās, lai vingrinātos veidot rakstveida tekstveides uzdevumus. Apvienotajās stundās skolēniem nav uzmanības noturības, maz spēj izdarīt patstāvīgi. Ir nepieciešams individuāls darbs.

Jāpanāk, lai grāmatu lasīšana nav slogs vai piespiedu uzdevums, bet pašu skolēnu vēlme lasīt un uzzināt pat izlasīto.

**6.klase latviešu valoda.** Ieskaites rezultāti ir labi, atbilstoši skolēnu mācīšanās līmenim.

Skolēnu vērtējumi:

1. 96,84% - vērtējums gadā 10
2. 63,16% - vērtējums gadā 5
3. 64,21% - vērtējums gadā 6
4. 70,53% - vērtējums gadā 7
5. 53,68% - vērtējums gadā 4
6. 91,58% - vērtējums gadā 9
7. 89,47% - vērtējums gadā 9.

Veiksmīgākie ir runāšanas uzdevumi. Speciālās programmas skolēniem bija ļoti lietderīgi izmantot papildlaiku, biežākus starpbrīžus, klausīšanās tekstu dziedēt 4, nevis 2 reizes, kā arī izmantot nelielu skolotāja atbalstu uzdevumu nosacījumu izpratnē.

Diagnostikas darbā lielāks akcents uz valodas praktisku lietojumu, kur ievītas arī ortogrāfijas un interpunkcijas prasmes, bet vairs nav tiešu gramatikas uzdevumu. Pareizrakstība tiek vērtēta visā darbā. Klases uzvedības līmenis un mācāmības līmenis ir labs.

Vairāk strādāt ar ortogrāfijas un interpunkcijas uzdevumiem radošajā darbā (domrakstā) un citos uzdevumos. Jātrenē skolēni noteikt teikumu uzbūvi un likt atbilstošas pieturzīmes, izdomāt teikumus, kas atbilst konkrētiem kritērijiem (VPT, SST, SPT). Jārosina skolēniem strādāt ar dažāda stila tekstiem: intervijām, ceļvežiem, instrukcijām, plāniem.

**6. klase matemātika.** Lielākā daļa prot matemātiskos pārveidojumus. Grūtības sagādāja uz koordinātu ass atlikt decimāldaļas un arī noteikt, vai daļa jādala vai jāreizina. Grūtības sagādāja paskaidrot dotās darbības, kas katrā ir veikts, arī aprēķināt procentus no cenas, lai pārbaudītu, vai uzdevumā ir kļūda. Kopumā darbs nebija grūts, atbilstošs mācību programmai.

**6. klase dabaszinības.** Darbā tiek novērtētas skolēnu spējas loģiski domāt un prasmes strādāt ar informāciju. Mudināt skolēnus patstāvīgi izvirzīt pētāmo jautājumu, prognozēt rezultātus un plānot eksperimentu un pētījumu norisi. Informācijas iegūšanai un klasificēšanai biežāk izmantot tabulas, grafikus, diagrammas. Speciālās programmas skolēniem piemērotāks ir darbs papīra formātā. Samērā nepārskatāma ir labošana tiešsaistes darbiem, jo nav redzams katra skolēna darbs kopumā.

### **Eksāmenu rezultāti 2017./2018. mācību gadā**

Mācību priekšmets	Kopvērtējums eksāmenā % Pampāļu pamatskolā	Vidējā atzīme eksāmenā	Vidējā atzīme mācību gada noslēgumā
Latviešu valoda	<b>60,74</b>	5,75	5,5
Angļu valodā	<b>56,31</b>	5,75	5,75
Matemātika	<b>44</b>	4,75	6,38
Latvijas vēsturē	<b>58,15</b>	5,43	5,14

### **Secinājumi pēc eksāmenu darbiem 2017./2018.m.g.**

#### **Latviešu valoda**

##### **Vērtējumu statistika**

Eksāmena kopējais apguves koeficients – 0,61, **60,74%**

Eksāmena vidējais vērtējums 5,75, gada vidējais vērtējums 5,5

Vienādi vērtējumi gan eksāmenā, gan gadā 6 skolēniem. Vienu balli augstāki vērtējumi eksāmenā par gada vērtējumu ir 2 skolēniem, zemāki pa gada vērtējumu nav.

Veiksmīgākie uzdevumi

1. Lasīšanas daļa (0,75). Rakstīšanas daļā pārsprieduma saturs un teksta uzbūve.
2. Runāšanas daļa – visveiksmīgākā. Skolēniem ir iespēja šo uzdevumu iepriekš sagatavot, izmēģināt, tāpēc arī labāki rezultāti.

Kopumā labāk veicies uzdevumos, kuros skolēni ir sapratuši nosacījumus un kurus daudz reižu atkārtojām.

### **Mazāk veiksmīgie uzdevumi**

Lasīšanas daļā skolēni kļūdījušies, neizlasot teikumu līdz galam un neprecīzi uztverot informāciju

Valodas sistēmas izpratnes uzdevumos, kur jāsaliek 10 teikumus kopumā 22 pieturzīmes, visvairāk skolēni kļūdījušies sarežģītos saliktos teikumos, kā arī lietotas nepamatotas (liekas) pieturzīmes. Skolēniem problēmas sagādā izdomāt saliktu sakārtotu vai pakārtotu teikumu, iesaistot prasīto konstrukciju.

### **Secinājumi**

Klase eksāmena darbu pildījusi atbilstoši savam zināšanu līmenim. Joprojām jāuzlabo skolēnu ortogrāfijas un interpunkcijas prasmes. Eksāmena rezultātu ietekmē vispārējais interešu un attieksmes līmenis.

### **Uzdevumi**

Turpināt vēl vairāk strādāt ar gramatikas un sintakses uzdevumiem, akcentējot salikta teikuma uzbūvi un pieturzīmes, uzrunu, kā arī stila kļūdas gan mutvārdos, gan rakstos. Jāveicina pareizrakstības prasmju ievērošana jebkuros rakstveida uzdevumos, arī citos mācību priekšmetos. Vairāk rosināt skolēnus argumentēti izteikties, diskutēt, pamatot savu viedokli, kā arī paplašināt vispārējo redzesloku, lai būtu, par ko izteikties.

### **Angļu valoda**

Eksāmena kopējais apguves koeficients – 0,56, **56,31%**

Eksāmena vidējais vērtējums 5,75, gada vidējais vērtējums 5,75.

Vienādi vērtējumi gan eksāmenā, gan gadā 4 skolēniem. Vienu balli augstāki vērtējumi eksāmenā par gada vērtējumu ir 2 skolēniem, vienu balli zemāki par gada vērtējumu ir 2 skolēniem.

Grūtības sagādāja

- savietot viedokļus ar apgalvojumiem,
- argumenti un izkārtojuma nosacījumi, vēstuli rakstot,
- spējīgākajiem skolēniem ieguldīt vairāk par minimālo darbu.

Intensīvs darbs konsultācijās dod rezultātus.

Attieksme pret mācību darbu ietekmē rezultātus.

Pozitīvi vērtējama projekta „Pumpurs” ietekme uz rezultātu.

### **Matemātika**

Eksāmena vidējais apguves līmenis **44 %**.

Eksāmena vidējais vērtējums 4,75, gada vidējais vērtējums 6,38.

Vienāds vērtējums gan eksāmenā, gan gadā 1 skolēnam. Vienu balli augstāki vērtējumi eksāmenā par gada vērtējumu nav nevienam, vienu balli zemāki par gada vērtējumu ir 3 skolēniem, divas balles zemāki par gada vērtējumu ir 2 skolēniem, trīs balles zemāki par gada vērtējumu ir 2 skolēniem.



Grūtības sagādāja

- aprēķini ap pakāpju darbībām, tādēļ arī netika līdz rezultātam,
- laukumu aprēķini,
- daļveida nevienādību atrisināšana,
- kvadrātfunkciju grafiku augšanas intervālu salīdzināšana, vēl kāda kvadrātfunkcijas grafika uzrakstīšana,
- teksta uzdevums, kur dota visa summa un jāaprēķina cenas, ja zināmi procenti no cenas un daļa no cenas,
- geometrijas uzdevums, kur no zīmējumā dotajiem izmēriem, izmantojot formulu lapā doto formulu, jāieliek skaitļi.

Eksāmens šogad interesantāks nekā citus gadus. Tests bija sarežģītāks. Teksta uzdevums bija grūtāks. Atsevišķi uzdevumi ar grūtības pakāpēm.

## Latvijas vēsture

### **Vērtējumu statistika**

Eksāmena kopējais apguves koeficients – 0,58, **58,15%**

Eksāmena vidējais vērtējums 5,43, gada vidējais vērtējums 5,14

Skolēni eksāmenu nokārtoja atbilstoši spējām, prasmēm, zināšanām un ieguldītajam darbam. 3 skolēni eksāmenā ieguva augstāku vērtējumu nekā gadā, 2 skolēni eksāmenā ieguva zemāku vērtējumu nekā gadā. Vērtējumu atšķirības eksāmenā un gadā nav krasas – 1 balles robežās.

Pirmajā daļā skolēniem bija jāparāda zināšanas hronoloģijā, jēdzienu izpratnē, Latvijai vēsturiski svarīgu personību zināšanā. Skolēni uzrādīja pietiekamus rezultātus 57%.

Otrajā daļā skolēniem bija jāparāda prasmes strādāt ar avotiem un vēsturisko notikumu izpratne. Skolēni ieguva optimālus rezultātus – 63%.

Trešajā daļā skolēniem bija jāizvēlas 1 notikums no dotajiem un jāuzraksta tā cēloņi un sekas, norises gaita, jānosauc ar notikumu saistīta personība. Skolēnu rezultāti bija pietiekami – 50%.

Eksāmena darbs bija labs.

### **Secinājumi:**

- Skolēnu attieksmei pret mācību darbu ir būtiska nozīme
- Apgūtā materiāla apjoms milzīgs, pietrūkst laika to atkārtot un sistematizēt
- Jāmēģina atrast veids, kā atkārtot un sistematizēt

## **4. CITI SASNIEGUMI**

### **2017./2018.mācību gadā starpnovadu (turpmāk – SN) olimpiāžu godalgotās vietas**

<b>Nr.</b>	<b>Klase</b>	<b>Skolēns</b>	<b>Mācību priekšmets</b>	<b>Skolotājs</b>	<b>Rezultāts</b>
1.	4.	Edgars Andersons	SN Matemātikas olimpiāde	Gita Jaunsproģe	1.vieta
2.	4.	Anna Šarlote Gūtmane	SN Vizuālās mākslas olimpiāde	Marita Ozola	1.vieta
3.	4.	Artūrs Biezis	SN Vizuālās mākslas olimpiāde	Marita Ozola	2.vieta
4.	6.	Raimonda Žako	SN angļu valodas olimpiāde	Dagnija Vilmane	1.vieta

5.	6.	Ansis Gustavs Andersons	SN latviešu valodas olimpiāde	Dace Feldmane	1.vieta
6.	6.	Ansis Gustavs Andersons	SN matemātikas olimpiāde	Laura Velaviča	1.vieta
7.	6.	Ansis Gustavs Andersons	SN mājturības un tehnoloģiju olimpiāde	Uldis Ozols	Atzinība
8.	6.	Ansis Gustavs Andersons	Latvijas 45. atklātā matemātikas olimpiāde	Laura Velaviča	1.vieta
9.	6.	Ansis Gustavs Andersons	SN informātikas olimpiāde 8.-10.klasei	Anda Baltiņa	2.vieta
10.	8.	Viktorija Rodionova	SN angļu valodas olimpiāde	Dagnija Vilmane	Atzinība
11.	9.	Kalvis Stepanovs	SN bioloģijas olimpiāde	Madara Hartmane	Atzinība

### Konkursi, sacensības, pētnieciskie darbi

Nr.	Klase	Skolēni	Konkurss	Skolotājs	Rezultāts
1.	4.	Edgars Andersons	Bebr[a]s –Ziemeļvalstu IT kompānijas VISMA loģiskās un algoritmiskās domāšanas konkurss 5.- 12.klases skolēniem	Tēvs Andris Andersons	<b>1.vieta</b>
2.	6.	Ansis Gustavs Andersons	Bebr[a]s –Ziemeļvalstu IT kompānijas VISMA loģiskās un algoritmiskās domāšanas konkurss 5.- 12.klases skolēniem	Tēvs Andris Andersons	<b>1.vieta</b>
3.	8.	Anna Melnbārde	Skolēnu pētniecisko darbu konference	Laura Velaviča	<b>II pakāpe</b>
4.	8.	Mairita Milaša	Skolēnu pētniecisko darbu konference	Madara Hartmane	Piedalījās
5.	2.	Una Kamkovska	Skatuves runas konkurss „Zvirbulis”	Marita Ozola	Piedalījās
6.	8.	Mairita Milaša	Skatuves runas konkurss „Zvirbulis”	Linda Zalkovska	Piedalījās
7.	9.	Reinis Rozenbahs	Skatuves runas konkurss „Zvirbulis”	Dace Feldmane	<b>I pakāpe</b>
8.	9.	Reinis Rozenbahs	Pavasara kross	Ainārs Pāvils	<b>1.vieta</b>
9.	9.	Guna Kamkovska	Pavasara kross	Ainārs Pāvils	<b>3.vieta</b>
10.	8. 9.	Gustavs Jānis Vaļko Oskars Vanags Reinis Rozenbahs Madars Darkevics Kalvis Stepanovs Viktors Markušs	8., 9. klašu vēstures un sociālo zinību konkurss „Latvijas armija” („Lieliskais piecinieks)	Dagnija Vilmane	Piedalījās

11.	7.	Roksana Pentjuša	Izteiksmīgās runas konkurss krievu valodā	Inguna Janševska	Piedalījās
12.	6.	Ansis Gustavs Andersons Matīss Krudze Diāna Lapsenberga Loreta Mažrima	Dabaszinību konkurss 6. klasēm	Inguna Janševska	Piedalījās
13.	9.	Visi 10 skolēni	Latvijas Kara muzeja izbraukuma nodarbība „Bermontiāde”	Dagnija Vilmane	Piedalījās
14.	5.,6.	6 skolēni	5.-6. Klašu „Spoku balle” Saldus BJC	Anda Baltiņa	Piedalījās
15.	9.	4 skolēni	„Brocēnu četrčiņa”	Laura Velaviča	Piedalījās
16.		Pulciņš	Zīmējumu izstāde „Es dāvinu Tev ziedus, mana Latvija!”	Anda Baltiņa	Piedalījās
17.		18 skolēni – dalībnieki un tiesneši	Veiklo stafetes	Undīne Vanaga	
18.	4.	8 skolēni	Novada prāta spēles Druvas vsk. 4. Klasei	Gita Jaunsproģe	Piedalījās
19.	Visi	Visi	Veselības nedēļa 09.10.-12.10.	Undīne Vanaga	Piedalījās
20.	1. 4. 5.	Elīna Čekanauska Marta Darkevica Raivis Čekanausks	Mazpulku Jaungada saiets „Visi ciema suņi rēja”	Madara Hartmane	Piedalījās
21.	8.	Mairita Milašā Anna Melnbārde	Skolēnu pašpārvalžu semināri	Laura Velaviča	Piedalījās
22.	4.	7 skolēni	„Pētīsim profesijas!” sākumskolēniem 1.,2.diena	Gita Jaunsproģe	Piedalījās
23.	6.	7 skolēni	DD „Drošība”	Anda Baltiņa	Piedalījās
24.	8. 5.	7 skolēni 2 skolēni	Eiropas eksāmens	Anda Baltiņa	Piedalījās
25.	8.	7 skolēni	Lieliskais klases audzinātājs	Laura Velaviča	Piedalījās
26.	8.	7 skolēni	Fizikas eksperiments	Laura Velaviča	Piedalījās
27.	8. 9.	7 skolēni Reinis Rozenbahs Guna Kamkovska	ZZ čempionāts	Laura Velaviča	Piedalījās finālā
28.	8.	7 skolēni	Šodien laukos	Laura Velaviča	Piedalījās 1. kārtā
29.		Pulciņš	Vides objektu konkurss „Visa dieva radībiņa saulītē līgojās”	Anda Baltiņa	Piedalījās

30.	5.	Raivis Čekanausks	K. Ulmaņa piemiņas pasākums „Pikšās	Madara Hartmane	Piedalījās
31.	4.	Edgars Andersons Mairita Straupa	Adventes tirdziņš Saldū	Madara Hartmane	Piedalījās
32.	4.	Edgars Andersons	Latvijas Mazpulku konference Zemkopības ministrijā	Madara Hartmane	Piedalījās

Saldus novada pašvaldības  
Pampāļu pamatskolas direktore

Ingrīda Vanaga

31.08.2018.